

<b>VŠ:</b>	<b>Mendelova univerzita v Brně</b>		
	<b>Rozvojový projekt na rok 2023</b>		
	<b>Formulář pro závěrečnou zprávu - dílčí část projektu</b>		
<b>Prioritní oblast:</b>	2. Prioritní témata pro společné projekty vysokých škol bez předem vyčleněné alokace		
<b>Tematické zaměření:</b>	2.b) podpora rozvoje činnosti rad pro vnitřní hodnocení, případně vědeckých a uměleckých rad vykonávajících stejnou působnost na veřejné vysoké škole bez institucionální akreditace		
<b>Název projektu:</b>	<b>RVH – PRO: Rady pro vnitřní hodnocení – praxe, rozvoj a organizace. Analýza dosavadních praxí a další rozvoj činnosti rad pro vnitřní hodnocení</b>		
<b>Období řešení projektu:</b>	<b>Od: 1. 1. 2023</b>	<b>Do: 31. 12. 2023</b>	
<b>Dotace v tis. Kč:</b>	<b>Celkem:</b>	<b>V tom běžné finanční prostředky:</b>	<b>V tom kapitálové finanční prostředky:</b>
<b>Požadavek</b>	468	468	0
<b>Čerpáno</b>	468	468	0
<b>Základní informace</b>			
	<b>Hlavní řešitel</b>	<b>Kontaktní osoba</b>	
<b>Jméno:</b>	Mgr. Ondřej Mocek, Ph.D.	Ing. Veronika Marková	
<b>VŠ:</b>	Mendelova univerzita v Brně	Mendelova univerzita v Brně	
<b>Adresa/Web:</b>	Zemědělská 1, Brno / <a href="https://mendelu.cz">https://mendelu.cz</a>	Zemědělská 1, Brno / <a href="https://kvalita.mendelu.cz">https://kvalita.mendelu.cz</a>	
<b>Telefon:</b>	+420 545 136 311	+420 545 135 224	
<b>E-mail:</b>	<a href="mailto:ondrej.mocek@mendelu.cz">ondrej.mocek@mendelu.cz</a>	<a href="mailto:veronika.markova@mendelu.cz">veronika.markova@mendelu.cz</a>	
<b>ZPRÁVA O PRŮBĚHU ŘEŠENÍ PROJEKTU</b>			
<b>Cíl projektu</b>	<b>Uveďte stanovený cíl a uveďte, do jaké míry byl splněn, případně důvod, proč splněn nebyl.</b>		
	<p>Cílem projektu je podpořit rozvoj činnosti rad pro vnitřní hodnocení jakožto jednoho z klíčových orgánů, který se v rámci českých vysokých škol podílí jednak na jejich rozhodování a strategickém směřování a jednak také na celkovém rozvoji kultury kvality v rámci dané instituce. Prostřednictvím metodických doporučení vycházejících z provedených analýz dosavadních praxí projekt přispěje k tomu, aby ustavování, působnost či fungování rad pro vnitřní hodnocení, respektive jejich celková organizace byla na českých vysokých školách co možná nejlépe vymezena a profesionálně zajištěna – a to jak po stránce nastavení vnitřních předpisů, jež roli a fungování rad v mezích Zákona o vysokých školách dále upravují, tak po stránce nastavení jejich běžného provozu, do kterého se promítá například zajištění profesionálním administrativním aparátem či zabezpečení technického a dalšího zázemí. Stejně tak předložená doporučení přispějí k tomu, aby se role rad pro vnitřní hodnocení v rámci českých vysokých škol nadále rozvíjela v celkovém kontextu kultury kvality každé jednotlivé instituce, ve kterém by právě tyto rady měly být vnímány jako jeden z klíčových garantů.</p> <p><b>SPLNĚNÍ CÍLE:</b> Stanovený cíl byl naplněn na základě plnění jednotlivých činností a výstupů. V rámci projektu se podařilo identifikovat a analyzovat hlavní témata spojené s fungováním rad pro vnitřní hodnocení jakožto klíčových orgánů z hlediska kultury kvality. Na jejich základě pak byly na jednotlivých zapojených VŠ analyzovány praxe, a to jak na základě předpisů, metodik apod., tak na základě dotazníkových šetření (ve vybraných případech rovněž focus groups), aby byly praxe zachyceny v co nejkompexnější podobě. V návaznosti na tyto praxe pak byla připravena sada metodických doporučení. K naplnění cíle projektu spočívajícího v rozvoji rad pro vnitřní hodnocení tak došlo hned na několika rovinách: 1. Jednak byla mezi zapojenými vysokými školami otevřena diskuse, na jejímž základě se podařilo pojmenovat a zanalyzovat témata, která jsou z hlediska fungování rad zásadní. 2. Zapojené vysoké školy dále díky realizaci společně připravených dotazníkových šetření pro rozvoj svých rad pro vnitřní hodnocení dostaly podněty v podobě zpětné vazby od samotných členů jednotlivých rad, garantů studijních programů a zástupců fakult. 3. Rovněž vznikla sada metodických doporučení, které byly sestaveny tak, aby pro rozvoj rad poskytovaly obecné podněty, zohledňující možnou rozmanitost situací a potřeb jednotlivých vysokých škol, a aby podporovaly rozvoj rad pro vnitřní hodnocení jakožto klíčového orgánu z hlediska kultury kvality na dané vysoké škole.</p>		
<b>Plnění výstupů projektu</b>	<b>Uveďte výstupy projektu a do jaké míry byly splněny, případně důvod, proč splněny nebyly.</b>		
1	<b>Analýza základního nastavení na MENDELU. Analýza fungování Rady pro vnitřní hodnocení MENDELU z hlediska témat vytyčených v projektu v rámci vnitřních a dalších předpisů univerzity.</b> <b>VÝSTUP BYL SPLNĚN.</b>		
2	<b>Výsledky šetření mezi vybranými aktéry na MENDELU.</b> <b>VÝSTUP BYL SPLNĚN</b> Výstup byl dokončen v únoru 2024. Vzhledem k faktu, že obsah dotazníku byl koordinující VŠ poskytnut až v prosinci 2023, bylo s ohledem na nadcházející přelom roku rozhodnuto, realizovat šetření až v lednu. Tento termín považujeme za vhodnější, protože poskytne časový prostor respondentům z řad děkanů, proděkanů a garantů studijních programů na relevantní zpětnou vazbu. Výsledky budou předány koordinující VŠ, ale zejména budou zapracovány do dalších plánovaných aktivit na podporu činnosti RVH. Zejména se jedná o aktivity týkající se komunikace RVH s fakultami.		
3	<b>Návrh implementace metodických doporučení na MENDELU. Formulace metodických doporučení pro rozvoj fungování Rady pro vnitřní hodnocení MENDELU a návrh jejich implementace do vnitřních a dalších předpisů MENDELU.</b> <b>VÝSTUP BYL SPLNĚN</b> Výsledky realizace projektu (úvodní dotazníkové šetření, Focus Group, výměna zkušeností a prezentace ze závěrečné konference) byly zapracovány do organizace zasedání RVH. Již v průběhu roku 2023 byl upraven jednací řád rady, v prosinci byl zpracován návrh změny statutu univerzity týkající se změny počtu členů rady. Koncepční a strategická setkání rady se stala nedílnou součástí jejího fungování.		



Specifikace čerpání finanční dotace na řešení projektu *					
		Přidělená dotace na řešení projektu - ukazatel I (v tis. Kč)	Čerpání dotace (v tis. Kč)	Rozdíl (v tis. Kč)	Rozdíl (v %)
<b>1.</b>	<b>Kapitálové finanční prostředky celkem</b>	0	0	0	0%
<b>1.2</b>	Dlouhodobý nehmotný majetek (SW, licence)	0	0	0	0%
<b>1.3</b>	Samostatné věci movité (stroje, zařízení)	0	0	0	0%
<b>1.4</b>	Ostatní technické zhodnocení	0	0	0	0%
<b>2.</b>	<b>Běžné finanční prostředky celkem</b>	468	468	0	0%
<b>Osobní náklady:</b>					
<b>2.1</b>	Mzdy (včetně pohyblivých složek)	210	180	-30	-6%
<b>2.2</b>	Ostatní osobní náklady (odměny z dohod o pracovní činnosti, dohod o provedení práce, popř. i některé odměny hrazené na základě nepojmenovaných smluv uzavřených podle zákona § 1746 odst. 2 č. 89/2012 Sb., občanský zákoník)	120	120	0	0%
<b>2.3</b>	Odvody pojistného na veřejné zdravotní pojištění a pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti a přiděly do sociálního fondu	71	60	-11	-2%
<b>Ostatní:</b>					
<b>2.4</b>	Materiální náklady (včetně drobného majetku)	7	0	-7	-1%
<b>2.5</b>	Služby a náklady nevýrobní	50	102	52	11%
<b>2.6</b>	Cestovní náhrady	10	6	-4	-1%
<b>2.7</b>	Stipendia	0	0	0	0%
<b>3.</b>	<b>Celkem běžné a kapitálové finanční prostředky</b>	468	468	0	0%
<b>Bližší zdůvodnění čerpání v jednotlivých položkách (přidejte řádky podle potřeby)</b>					
Číslo položky (viz předchozí tabulka)	Název výdaje a jeho zdůvodnění	Částka (v tis. Kč)			
2.1	Mzdy - odměna řešiteli a členům projektového týmu	180			
2.2	DPP - tvorba informačního systému ISAK	120			
2.3	odvody soc. a zdrav. pojištění	60			
2.5	Služby - realizace výjezdního zasedání RVH (workshop); konferenční poplatek (Hodnocení kvality vysokých škol 5/2023)	102			
2.6	Cestovné - úhrada nákladů za cesty obsahově související s realizací projektu	6			